1. Genel puanlama sistemi

Puan	Değerlendirme düzeyi	Genel açıklama
0	Yetersiz	İlgili ölçütü karşılayan faaliyet veya sonuç bulunmuyor ya da sunulan bilgilerle doğrulanamıyor.
1	Kısmen yeterli	Ölçüt kısmen karşılanıyor; ancak faaliyet, sonuç veya kanıtlarda önemli eksiklikler bulunuyor.
2	Yeterli	Ölçüt karşılanıyor; faaliyetler ve sonuçlar uygun kurumsal bilgi ve belgelerle doğrulanabiliyor.
DD	Değerlendirme Dışı	Ölçüt, merkezin kuruluş amacı veya faaliyet alanı bakımından uygulanabilir değil. Gerekçesi yazılarak puanlama dışında tutulur.

2. Her değerlendirme ölçütü için somut puanlama koşulları

A. Amaç ve hedeflere ulaşma

Ölçüt	0 Puan	1 Puan	2 Puan
1. Kuruluş amaçlarına ve stratejik plana uygunluk	Faaliyetlerin kuruluş amaçlarıyla veya üniversitenin stratejik planıyla ilişkisi gösterilemiyor.	Faaliyetlerin kuruluş amaçlarıyla ilişkisi kurulabiliyor; ancak stratejik planla bağlantısı veya faaliyetlerin bir bölümünün uygunluğu yeterince açıklanmamış.	Faaliyetlerin kuruluş amaçlarıyla ve üniversitenin stratejik planındaki ilgili hedeflerle ilişkisi açıkça gösterilmiş ve belgelenmiş.
2. Hedeflere ulaşma düzeyi	Önceden belirlenen hedeflerin hiçbirine ulaşılamamış veya hedef gerçekleşmeleri doğrulanamıyor.	Önceden belirlenen hedeflerin bir kısmına ulaşılmış ve gerçekleşme düzeyi belgelenmiş.	Önceden belirlenen hedeflerin tamamına ulaşılmış ve sonuçlar belgelenmiş.

UYARI: İkinci ölçütte, değerlendirme dönemi başlamadan önce belirlenmiş hedefler esas alınmalıdır. Hedef bulunmaması ile hedefin gerçekleşmemesi aynı durum değildir; hedef belirlenmemişse bu eksiklik değerlendirme gerekçesine ayrıca yazılmalıdır.

B. Bilimsel ve toplumsal katkı

Ölçüt	0 Puan	1 Puan	2 Puan
3. Eğitim-öğretim ve araştırmaya katkı	Merkezin amaçlarıyla ilişkili akademik faaliyet veya	Eğitim, araştırma, proje veya bilimsel etkinlik gerçekleştirilmiş; ancak faaliyetlerin sonuçları ya	Merkezin amaçlarıyla ilişkili akademik faaliyetler gerçekleştirilmiş, çıktıları

	doğrulanabilir katkı bulunmuyor.	da katkıları yeterince ortaya konulmamış.	ve eğitim-öğretim veya araştırma ortamına katkıları belgelenmiş.
4. Toplumsal katkı	Topluma yönelik faaliyet veya doğrulanabilir toplumsal katkı bulunmuyor.	Toplumsal katkı faaliyeti gerçekleştirilmiş; ancak hedef kitleye erişim veya elde edilen sonuçlar yeterince gösterilmemiş.	Toplumsal katkı faaliyetleri gerçekleştirilmiş; hedef kitle, gerçekleştirilen çalışmalar ve elde edilen sonuçlar belgelenmiş.

UYARI: Burada faaliyet sayısı tek başına belirleyici olmamalıdır. Örneğin bir merkezin gerçekleştirdiği tek bir kapsamlı araştırma projesi, başka bir merkezin düzenlediği çok sayıdaki kısa etkinlikten daha yüksek katkı sağlayabilir.

C. Kaynak kullanımı ve iş birliği

Ölçüt	0 Puan	1 Puan	2 Puan
5. Üniversite bütçesinin kullanımı	Mali destek alınmış ancak miktarı veya kullanım alanları hakkında doğrulanabilir bilgi sunulmamış.	Alınan desteğin miktarı ve kullanım alanları kısmen açıklanmış; önemli belge veya bilgi eksiklikleri bulunuyor.	Alınan desteğin miktarı, kullanım alanları ve ilgili faaliyetlerle ilişkisi mevcut kurumsal kayıtlarla açıkça gösterilmiş.
6. Dış kaynaklı proje, fon ve etkinlik destekleri	Alınan dış desteklerin miktarı veya kullanım alanları hakkında doğrulanabilir bilgi bulunmuyor.	Dış destekler belirtilmiş; ancak destek miktarı, kullanım alanları veya faaliyet sonuçları kısmen belgelenmiş.	Alınan dış desteklerin kaynağı, miktarı, kullanım alanları ve desteklenen faaliyetler belgelenmiş.
7. İş birliği faaliyetleri	Değerlendirme döneminde gerçekleştirilen iş birliği veya ortak çalışma bulunmuyor.	Kurum içi veya dışı iş birliği yapılmış; ancak ortak çalışmanın somut çıktıları yeterince gösterilmemiş.	İş birliği faaliyetleri gerçekleştirilmiş; taraflar, çalışmalar ve ortaya çıkan sonuçlar belgelenmiş.

UYARI: Beşinci ölçütte üniversite bütçesinden mali destek alınmamışsa, altıncı ölçütte ise dış destek alınmamışsa merkeze otomatik olarak 0 puan verilmemelidir. Bu durumlar, ilgili ölçüt için DD (Değerlendirme Dışı) olarak kaydedilebilir. Ancak merkezin gerçekten destek almadığı mevcut kayıtlar veya resmî beyanıyla doğrulanmalıdır.

Bu yaklaşım, yönergenin 14/d-e hükümlerinin mali destek alınması durumunda raporlama öngörmesiyle uyumludur.

D. Geri bildirim ve hizmet kalitesi

Ölçüt	0 Puan	1 Puan	2 Puan
8. Hizmet alanlardan geri bildirim alınması	Hizmet alanlardan geri bildirim alınmamış veya geri bildirimlere ilişkin kayıt bulunmuyor.	Geri bildirim alınmış; ancak sonuçlar sistematik biçimde derlenmemiş veya yeterince raporlanmamış.	Hizmet alanlardan geri bildirim alınmış, sonuçlar düzenlenmiş ve değerlendirmeye uygun biçimde raporlanmış.
9. Geri bildirimlerin değerlendirilmesi ve iyileştirme	Mevcut geri bildirimler değerlendirilmemiş ve bunlara dayalı iyileştirme çalışması belirlenmemiş.	Geri bildirimler değerlendirilmiş; ancak iyileştirme önerileri veya uygulama sonuçları kısmen ortaya konulmuş.	Geri bildirimler değerlendirilmiş, gerekli iyileştirmeler belirlenmiş ve gerçekleştirilen çalışmalar veya izleme sonuçları belgelenmiş.

UYARI: Dokuzuncu ölçütte iyileştirme gerektiren bir sorun tespit edilmemişse, merkezin geri bildirimleri değerlendirdiğini ve neden ilave iyileştirme kararı almadığını göstermesi yeterli kabul edilebilir.

E. Kurumsal işleyiş ve gelişim

Ölçüt	0 Puan	1 Puan	2 Puan
10. Faaliyetlerin yürütülmesi ve gelişim ihtiyaçlarının belirlenmesi	Faaliyetlerin yürütülme durumu, karşılaşılan sorunlar ve gelişim ihtiyaçları hakkında yeterli bilgi bulunmuyor.	Faaliyetlerin yürütülme durumu açıklanmış; ancak sorunlar, ihtiyaçlar veya çözüm önerileri yeterince ortaya konulmamış.	Faaliyetlerin yürütülme durumu belgelenmiş; varsa sorunlar, gelişim ihtiyaçları ve bunlara yönelik somut öneriler ortaya konulmuş.

UYARI: Bu ölçütte merkezin hiç sorun yaşamamış olması olumsuz değerlendirme nedeni değildir. Önemli olan, mevcut durumunu doğru ve kanıta dayalı biçimde ortaya koyabilmesidir.

3. Toplam puan nasıl hesaplanmalı?
On ölçütün tamamı uygulanabiliyorsa toplam puan 20 olacaktır.

Puan hesaplama

Örnek Değerlendirme bilgisi	Değer
Uygulanabilir ölçüt sayısı	10
Alınan toplam puan	15
Alınabilecek en yüksek puan	20
Toplam puan	15 / 20
Başarı oranı	%75

Başarı Oranı Hesaplama Formülü:
Başarı Oranı (%) = (Alınan Toplam Puan / Alınabilecek En Yüksek Puan) × 100
Örnek hesaplama: (15 / 20) × 100 = %75
Not: Alınabilecek en yüksek puan, uygulanabilir ölçüt sayısının 2 ile çarpılmasıyla hesaplanır. DD (Değerlendirme Dışı) olarak değerlendirilen ölçütler hesaplamaya katılmaz.

4. Değerlendirmede uyulması gereken temel kurallar

1. Her puan kanıta dayanmalıdır. Merkezlerin sunduğu faaliyet raporları, izleme formları ve mevcut kurumsal belgeler esas alınmalıdır.
2. Faaliyet sayısı tek başına puanı belirlememelidir. Faaliyetlerin kuruluş amaçlarına uygunluğu ve sonuçları dikkate alınmalıdır.
3. Eksik belge ile başarısız faaliyet birbirinden ayrılmalıdır. Bir faaliyet gerçekleştirilmiş ancak yeterince belgelenmemişse bu durum değerlendirme gerekçesinde belirtilmelidir.
4. Merkezlerin kuruluş amaçları dikkate alınmalıdır. Her merkezden aynı türde veya aynı sayıda faaliyet beklenmemelidir.
5. DD seçimi gerekçeli olmalıdır. Bir ölçütün uygulanamaz sayılması yalnızca faaliyet yapılmamış olmasına dayandırılmamalıdır.
6. Her değerlendirme için kısa gerekçe yazılmalıdır. Özellikle 0 ve 1 puan verilen ölçütlerde eksikliğin ne olduğu açıkça belirtilmelidir.
7. Önceki yılların faaliyet raporları karşılaştırma amacıyla kullanılabilir.