



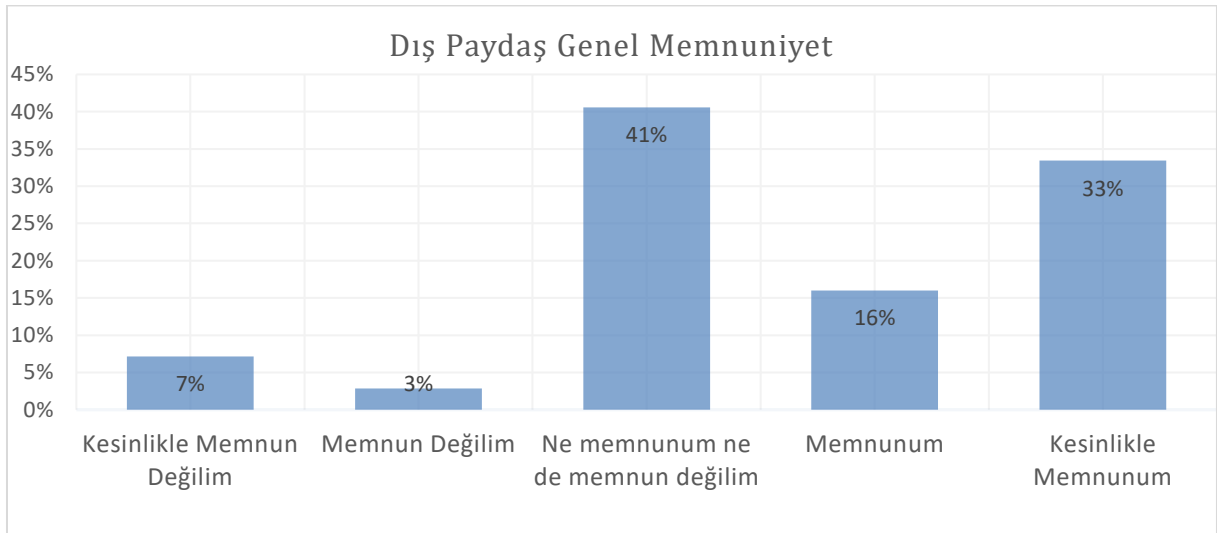
ALANYA ALAADDİN KEKUBAT ÜNİVERSİTESİ

2026 YILI DIŞ PAYDAŞ MEMNUNİYET ANKETİ ANALİZ RAPORU

Genel Memnuniyet Analizi;

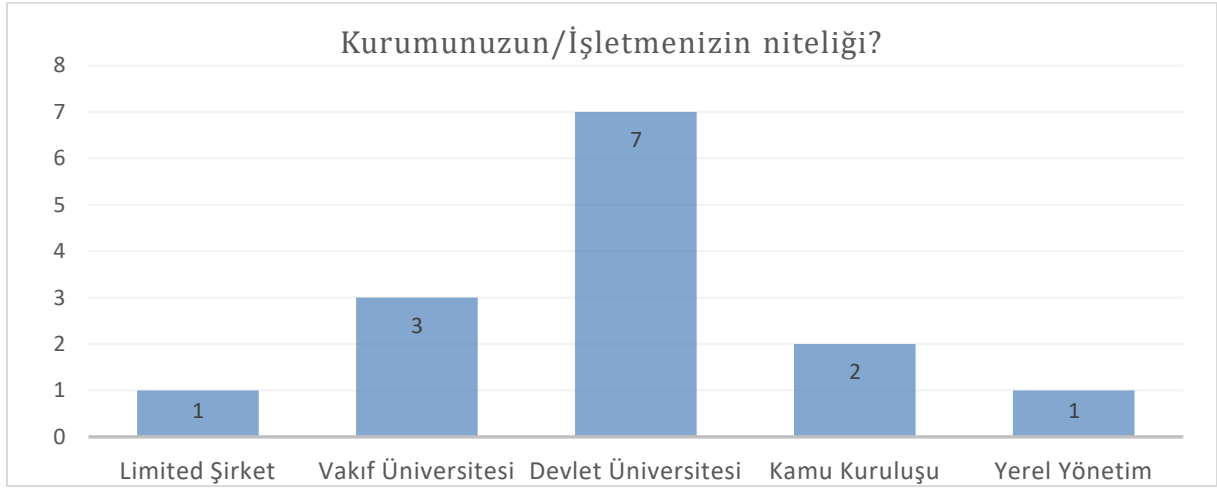
<i>Genel Memnuniyet Yüzde</i>	<i>Toplam Katılım =14 Kişi</i>
Genel Memnuniyet Yüzdesi	66,43%
Ortalama	3,66

2026 Yılı Dış Paydaş Memnuniyet Anketi kapsamında elde edilen genel memnuniyet sonuçlarına göre toplam 14 katılımcının yer aldığı çalışmada genel memnuniyet oranı %66,43 olarak hesaplanmıştır. Ortalama değer 3,66 seviyesinde gerçekleşmiş olup, bu sonuç dış paydaşların genel hizmet ve uygulamalardan orta-üst düzeyde memnuniyet duyduğunu göstermektedir. Bulgular, genel memnuniyetin olumlu bir eğilimde olduğunu ortaya koymaktadır.



Dış Paydaş Genel Memnuniyet sonuçlarına göre katılımcıların %7'si "Kesinlikle Memnun Değilim", %3'ü "Memnun Değilim" yanıtını vermiştir. Katılımcıların %41'i "Ne Memnunum Ne De Memnun Değilim" seçeneğinde yoğunlaşırken, %16'sı "Memnunum" ve %33'ü "Kesinlikle Memnunum" şeklinde görüş bildirmiştir. Genel dağılım değerlendirildiğinde olumlu görüşlerin toplam oranının daha yüksek olduğu, ancak önemli bir oranda kararsız/orta düzey değerlendirme bulunduğu görülmektedir.

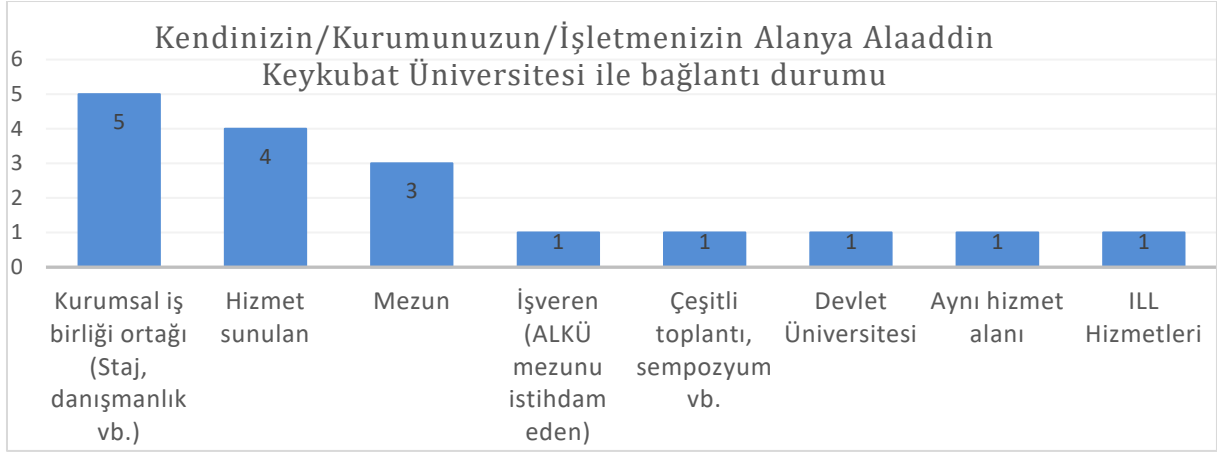
Paydaş Niteliği;



Paydaş niteliğine ilişkin dağılım incelendiğinde katılımcıların büyük çoğunluğunu 7 kişi ile devlet üniversiteleri oluşturmaktadır. Bunu 3 katılımcı ile vakıf üniversiteleri takip ederken, kamu kuruluşu 2 katılımcı ile temsil edilmiştir. Ayrıca yerel yönetim ve limited şirket kategorilerinde ise 1'er katılımcı yer almaktadır. Elde edilen bulgular, ankete katılan dış paydaşların ağırlıklı olarak yükseköğretim kurumları ve kamu kurumları bünyesinde faaliyet gösterdiğini göstermektedir.

Paydaş türü;

Kendinizin/Kurumunuzun/İşletmenizin Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi ile bağlantı durumu
Kurumsal iş birliği ortağı (Staj, danışmanlık vb.)
Hizmet sunulan
Mezun
İşveren (ALKÜ mezunu istihdam eden)
Çeşitli toplantı, sempozyum vb.
Devlet Üniversitesi
Aynı hizmet alanı
ILL Hizmetleri

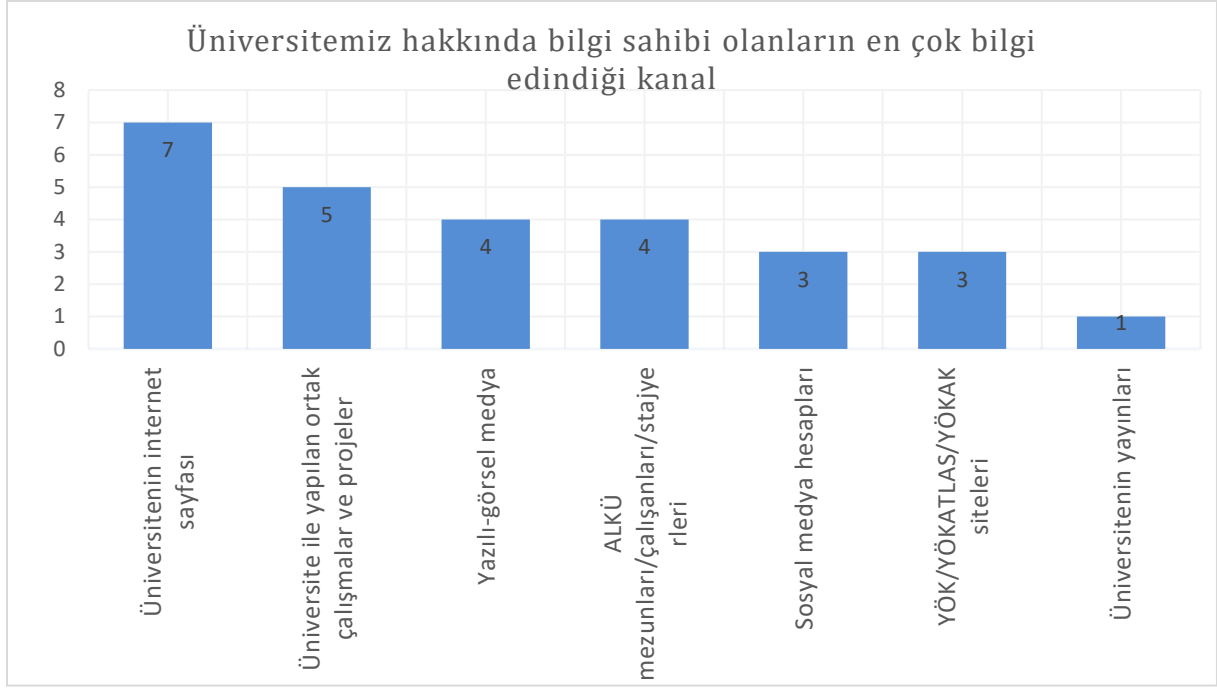


Not: Soru çoklu yanıt şeklinde düzenlendiği ve katılımcılar birden fazla seçenek işaretleyebildiği için frekans toplamı katılımcı sayısını aşmıştır.

Paydaş türüne ilişkin dağılım incelendiğinde katılımcıların Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi ile farklı bağlantı türlerine sahip olduğu görülmektedir. Kurumsal iş birliği ortağı (staj, danışmanlık vb.) ve hizmet sunulan gruplar görece daha yoğun bir temsile sahipken, mezun ve işveren (ALKÜ mezunu istihdam eden) paydaşlar da sürece dahil olmuştur. Ayrıca çeşitli toplantı, sempozyum vb. etkinlikler aracılığıyla ilişki kuran paydaşlar ile devlet üniversitesi ve aynı hizmet alanında yer alan kurumlar da ankete katılım sağlamıştır. Bunun yanında ILL hizmetleri kapsamında bağlantısı bulunan paydaşlar da yer almakta olup, genel olarak üniversite ile farklı düzeylerde ve çok yönlü etkileşim kuran bir paydaş yapısı ortaya çıkmaktadır.

Üniversitemiz hakkında en çok bilgi edinilen kanal	Kişi
Üniversitenin internet sayfası	7
Üniversite ile yapılan ortak çalışmalar ve projeler	5
Yazılı-görsel medya	4
ALKÜ mezunları/çalışanları/stajyerleri	4
Sosyal medya hesapları	3
YÖK/YÖKATLAS/YÖKAK siteleri	3
Üniversitenin yayınları	1
Bilgisi olan Toplam kişi	11
Bilgim yok	3

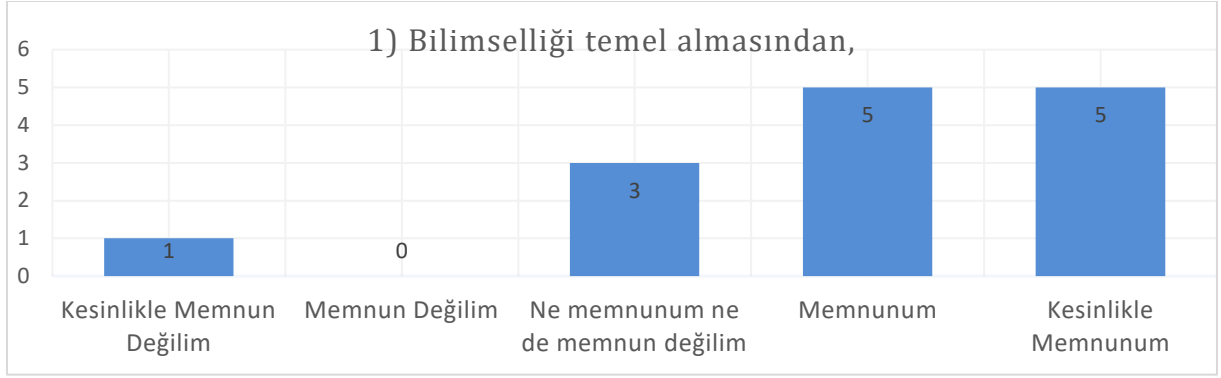
Ankete katılan 14 kişiden 3'ü üniversite hakkında bilgim yok seçeneğini seçerken, kalan 11 kişi için en çok bilgi edindiği kanallar;



Not: Bu soru içinde çoklu yanıt şeklinde düzenlendiği ve katılımcılar birden fazla seçenek işaretleyebildiği için frekans toplamı katılımcı sayısını aşmıştır.

Üniversite hakkında bilgi edinilen kanallara ilişkin dağılım incelendiğinde, ankete katılan 14 kişiden 3'ünün üniversite hakkında bilgi sahibi olmadığı görülmektedir. Bilgisi olduğunu belirten katılımcılar arasında en fazla tercih edilen bilgi edinme kanalı üniversitenin internet sayfası olmuştur. Bunu üniversite ile yapılan ortak çalışmalar ve projeler takip ederken, yazılı-görsel medya ile ALKÜ mezunları, çalışanları ve stajyerleri de önemli bilgi kaynakları arasında yer almıştır. Ayrıca sosyal medya hesapları ve YÖK/YÖKATLAS/YÖKAK siteleri aracılığıyla da üniversite hakkında bilgi edinildiği görülmektedir. Üniversitenin yayınları ise daha sınırlı düzeyde tercih edilen bilgi kaynakları arasında yer almıştır.

Soru 1)

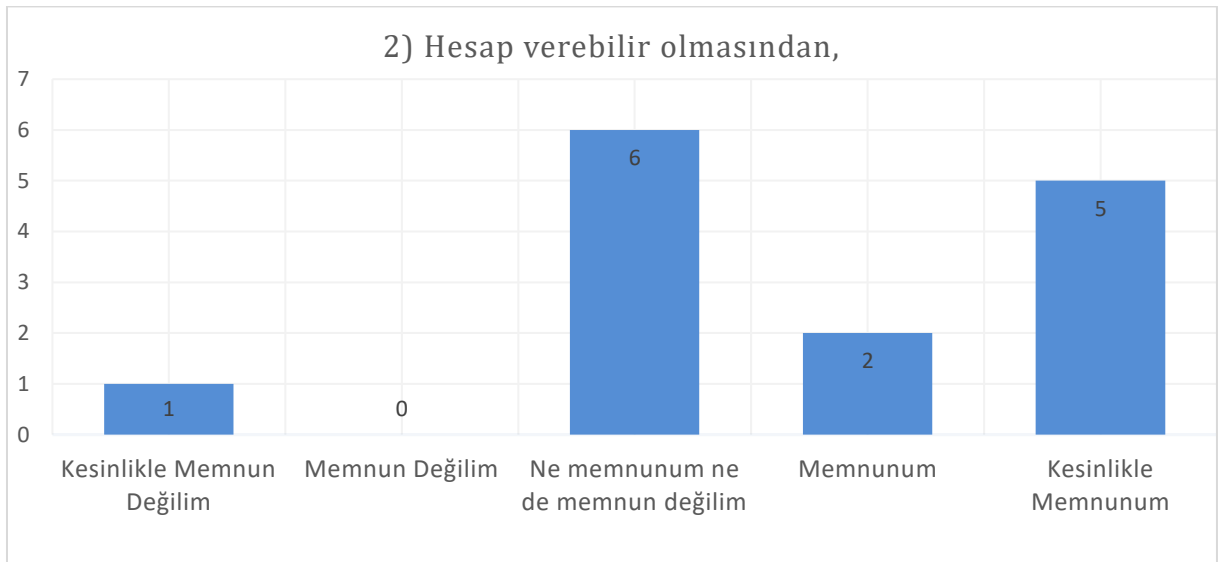


N=14

Ortalama=3,93

Katılımcıların üniversitenin bilimselliği temel almasına yönelik değerlendirmeleri incelendiğinde, 5 katılımcının “Memnunum” ve 5 katılımcının “Kesinlikle Memnunum” şeklinde görüş bildirdiği görülmektedir. Bunun yanında 3 katılımcı “Ne Memnunum Ne De Memnun Değilim” yanıtını verirken, 1 katılımcı “Kesinlikle Memnun Değilim” görüşünü belirtmiştir. “Memnun Değilim” seçeneğini işaretleyen katılımcı bulunmamaktadır. Elde edilen 3,93 ortalama değeri, dış paydaşların üniversitenin bilimsel yaklaşımına yönelik memnuniyet düzeyinin genel olarak yüksek olduğunu göstermektedir.

Soru 2)

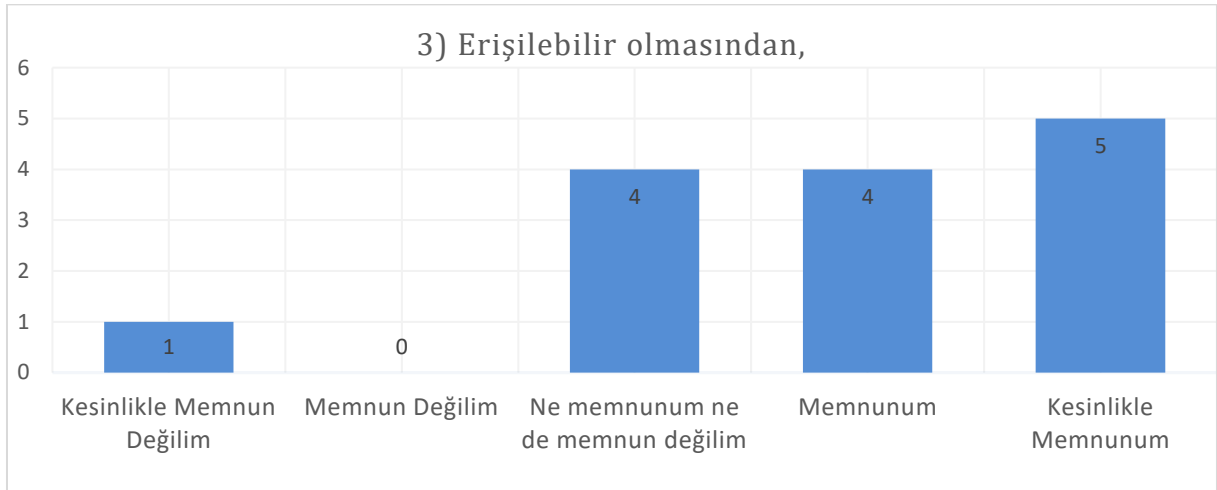


N=14

Ortalama=3,71

Katılımcıların üniversitenin hesap verebilir olmasına yönelik değerlendirmeleri incelendiğinde, 6 katılımcının “Ne Memnunum Ne De Memnun Değilim” yanıtını verdiği görülmektedir. Bunun yanında 5 katılımcı “Kesinlikle Memnunum” ve 2 katılımcı “Memnunum” şeklinde görüş bildirirken, 1 katılımcı “Kesinlikle Memnun Değilim” görüşünü ifade etmiştir. “Memnun Değilim” seçeneğini işaretleyen katılımcı bulunmamaktadır. Elde edilen 3,71 ortalama değeri, dış paydaşların üniversitenin hesap verebilirlik anlayışına yönelik genel memnuniyet düzeyinin olumlu olduğunu, ancak kararsız görüşlerin de dikkat çekici düzeyde bulunduğunu göstermektedir.

Soru 3)

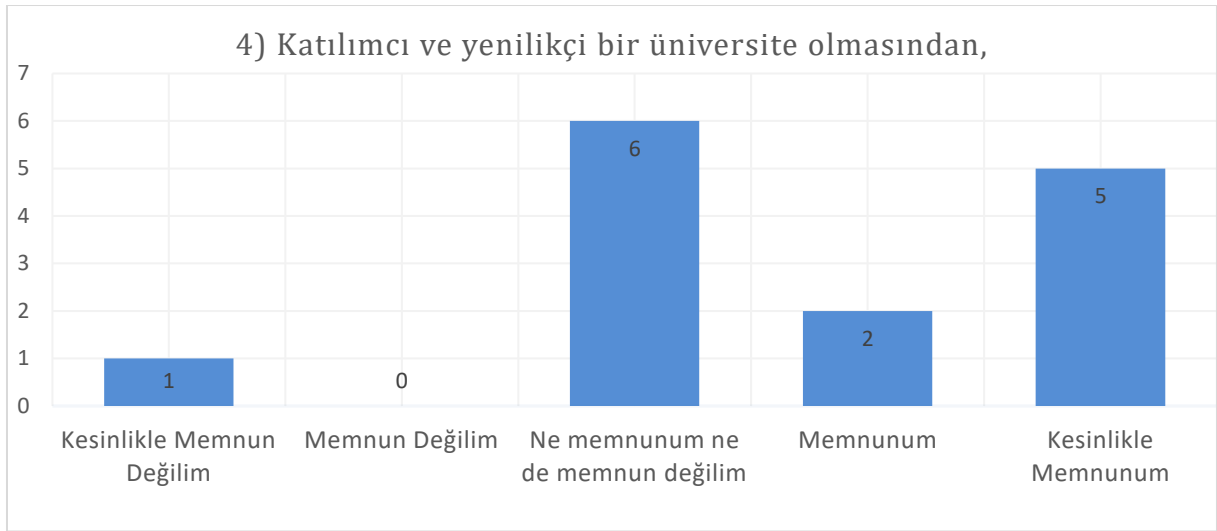


N=14

Ortalama=3,86

Katılımcıların üniversitenin erişilebilir olmasına yönelik değerlendirmeleri incelendiğinde, 5 katılımcının “Kesinlikle Memnunum” ve 4 katılımcının “Memnunum” şeklinde görüş bildirdiği görülmektedir. Bunun yanında 4 katılımcı “Ne Memnunum Ne De Memnun Değilim” yanıtını verirken, 1 katılımcı “Kesinlikle Memnun Değilim” görüşünü ifade etmiştir. “Memnun Değilim” seçeneğini işaretleyen katılımcı bulunmamaktadır. Elde edilen 3,86 ortalama değeri, dış paydaşların üniversitenin erişilebilirliğine yönelik memnuniyet düzeyinin genel olarak yüksek olduğunu göstermektedir.

Soru 4)

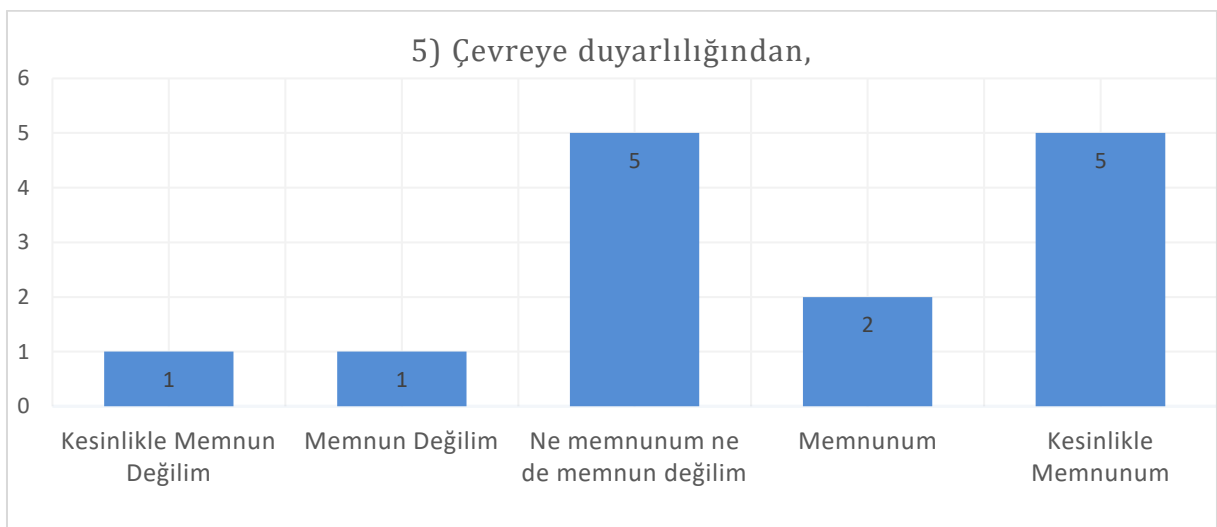


N=14

Ortalama=3,71

Katılımcıların üniversitenin katılımcı ve yenilikçi bir üniversite olmasına yönelik değerlendirmeleri incelendiğinde, 6 katılımcının “Ne Memnunum Ne De Memnun Değilim” yanıtını verdiği görülmektedir. Bunun yanında 5 katılımcı “Kesinlikle Memnunum” ve 2 katılımcı “Memnunum” şeklinde görüş bildirirken, 1 katılımcı “Kesinlikle Memnun Değilim” görüşünü ifade etmiştir. “Memnun Değilim” seçeneğini işaretleyen katılımcı bulunmamaktadır. Elde edilen 3,71 ortalama değeri, dış paydaşların üniversitenin katılımcı ve yenilikçi yapısına yönelik genel değerlendirmelerinin olumlu olduğunu, ancak kararsız görüşlerin de dikkat çekici düzeyde bulunduğunu göstermektedir.

Soru 5)

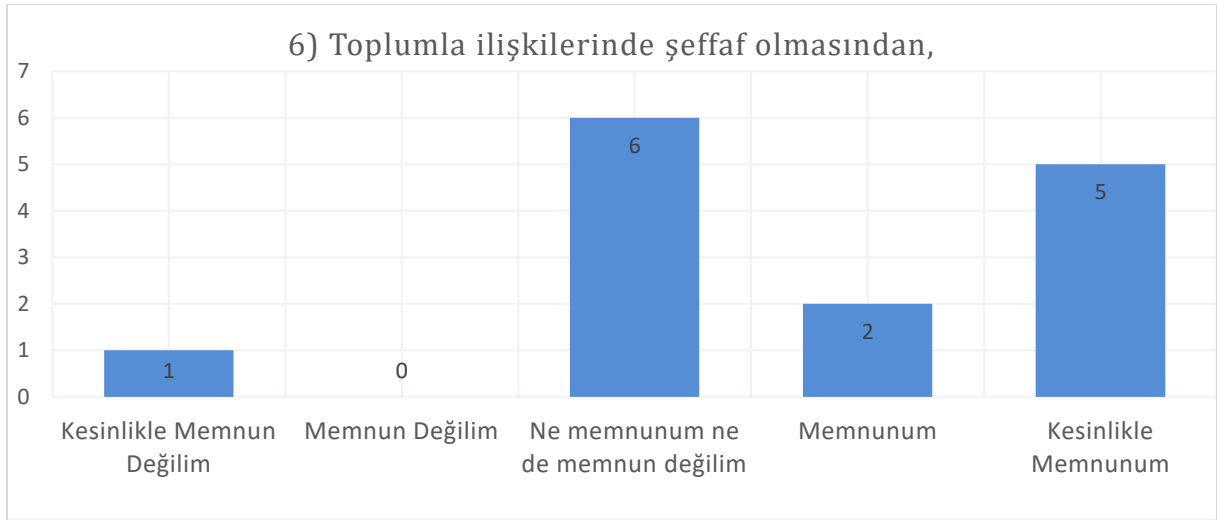


N=14

Ortalama=3,64

Katılımcıların üniversitenin çevreye duyarlılığına yönelik değerlendirmeleri incelendiğinde, 5 katılımcının “Ne Memnunum Ne De Memnun Değilim” yanıtını verdiği görülmektedir. Bunun yanında 5 katılımcı “Kesinlikle Memnunum” ve 2 katılımcı “Memnunum” şeklinde görüş bildirirken, 1 katılımcı “Memnun Değilim” ve 1 katılımcı “Kesinlikle Memnun Değilim” görüşünü ifade etmiştir. Elde edilen 3,64 ortalama değeri, dış paydaşların üniversitenin çevreye duyarlılığına yönelik genel değerlendirmelerinin olumlu yönde olduğunu, ancak kararsız görüşlerin de belirgin düzeyde bulunduğunu göstermektedir.

Soru 6)

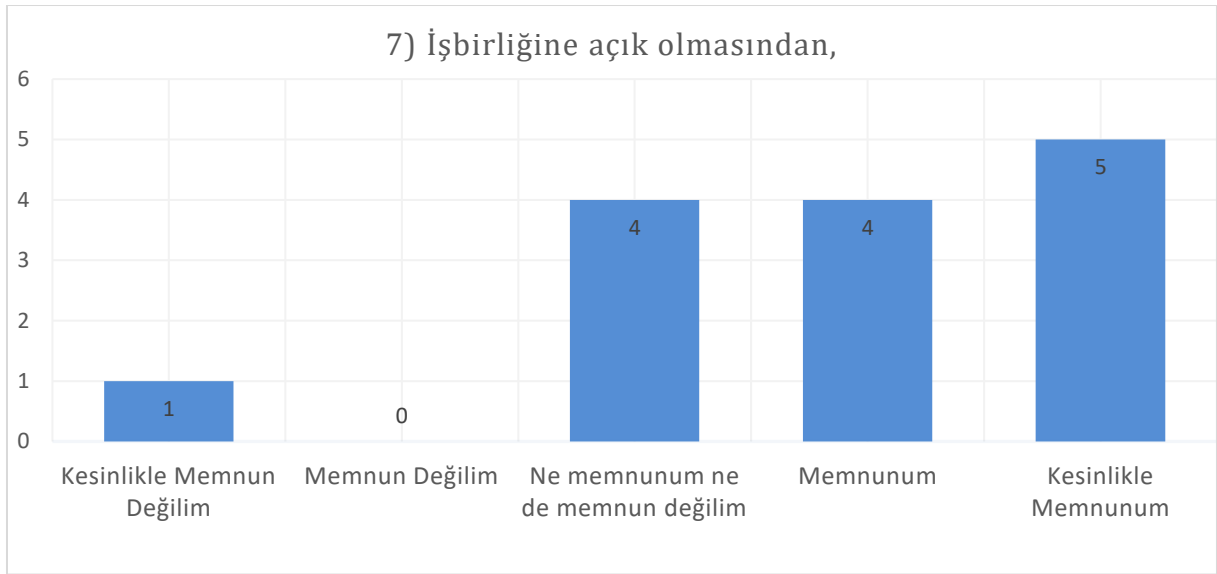


N=14

Ortalama=3,71

Katılımcıların üniversitenin toplumla ilişkilerinde şeffaf olmasına yönelik değerlendirmeleri incelendiğinde, 6 katılımcının “Ne Memnunum Ne De Memnun Değilim” yanıtını verdiği görülmektedir. Bunun yanında 5 katılımcı “Kesinlikle Memnunum” ve 2 katılımcı “Memnunum” şeklinde görüş bildirirken, 1 katılımcı “Kesinlikle Memnun Değilim” görüşünü ifade etmiştir. “Memnun Değilim” seçeneğini işaretleyen katılımcı bulunmamaktadır. Elde edilen 3,71 ortalama değeri, dış paydaşların üniversitenin toplumla ilişkilerindeki şeffaflık anlayışına yönelik değerlendirmelerinin genel olarak olumlu olduğunu, ancak kararsız görüşlerin de dikkat çekici düzeyde bulunduğunu göstermektedir.

Soru 7)

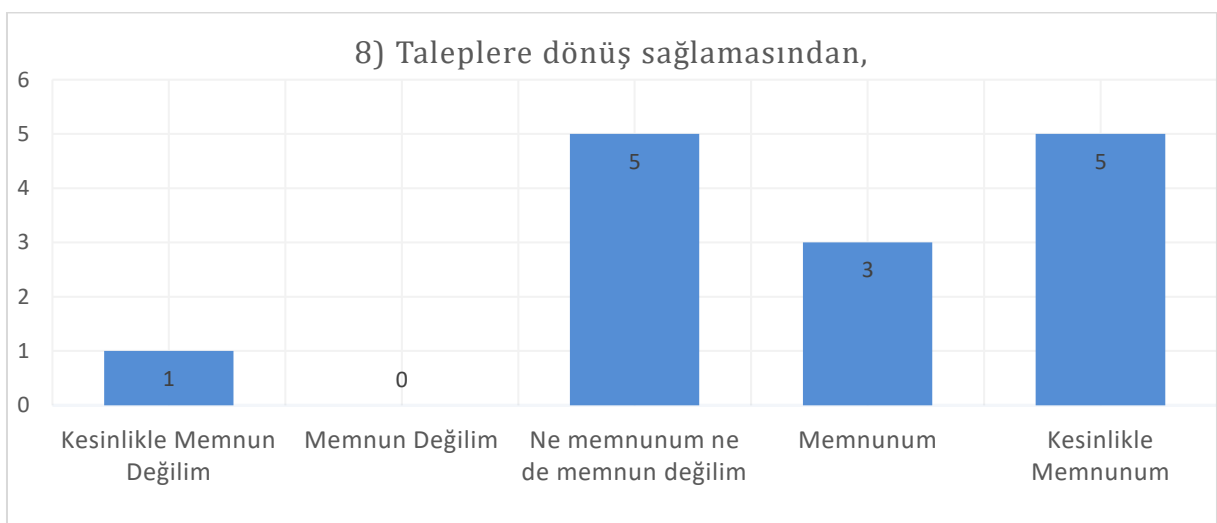


N=14

Ortalama=3,86

Katılımcıların üniversitenin iş birliğine açık olmasına yönelik değerlendirmeleri incelendiğinde, 5 katılımcının “Kesinlikle Memnunum” ve 4 katılımcının “Memnunum” şeklinde görüş bildirdiği görülmektedir. Bunun yanında 4 katılımcı “Ne Memnunum Ne De Memnun Değilim” yanıtını verirken, 1 katılımcı “Kesinlikle Memnun Değilim” görüşünü ifade etmiştir. “Memnun Değilim” seçeneğini işaretleyen katılımcı bulunmamaktadır. Elde edilen 3,86 ortalama değeri, dış paydaşların üniversitenin iş birliğine açık yapısına yönelik memnuniyet düzeyinin genel olarak yüksek olduğunu göstermektedir.

Soru 8)

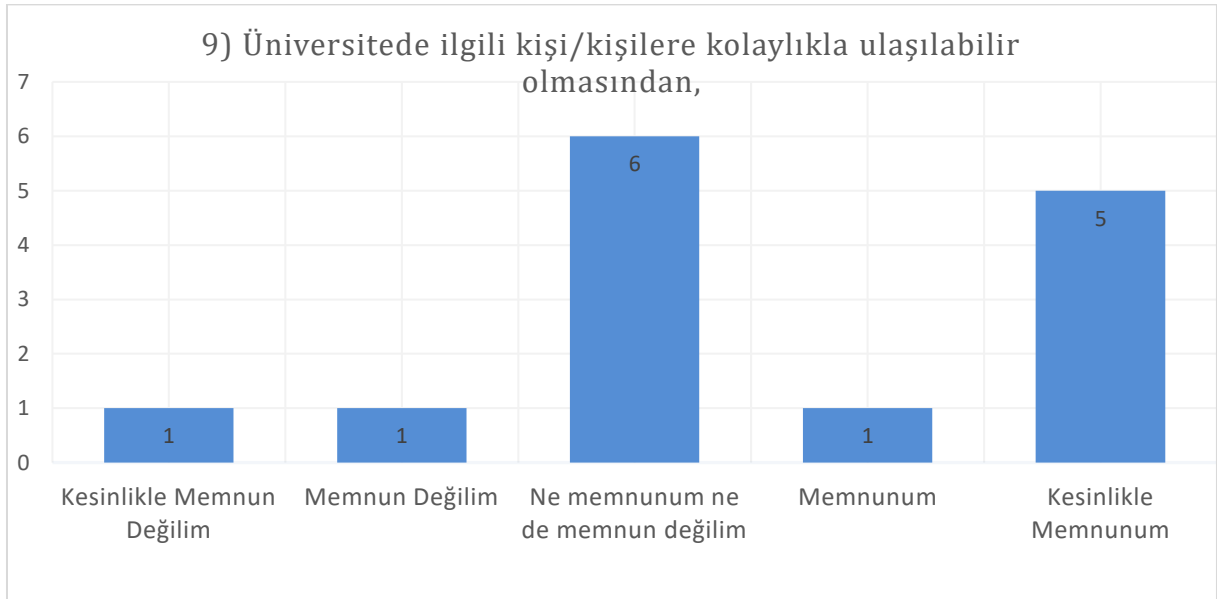


N=14

Ortalama=3,79

Katılımcıların üniversitenin taleplere dönüş sağlamasına yönelik değerlendirmeleri incelendiğinde, 5 katılımcının “Kesinlikle Memnunum” ve 3 katılımcının “Memnunum” şeklinde görüş bildirdiği görülmektedir. Bunun yanında 5 katılımcı “Ne Memnunum Ne De Memnun Değilim” yanıtını verirken, 1 katılımcı “Kesinlikle Memnun Değilim” görüşünü ifade etmiştir. “Memnun Değilim” seçeneğini işaretleyen katılımcı bulunmamaktadır. Elde edilen 3,79 ortalama değeri, dış paydaşların üniversitenin taleplere hızlı ve etkili dönüş sağlamasına yönelik genel memnuniyet düzeyinin olumlu olduğunu, ancak belirli bir oranda kararsız görüşlerin de bulunduğunu göstermektedir.

Soru 9)

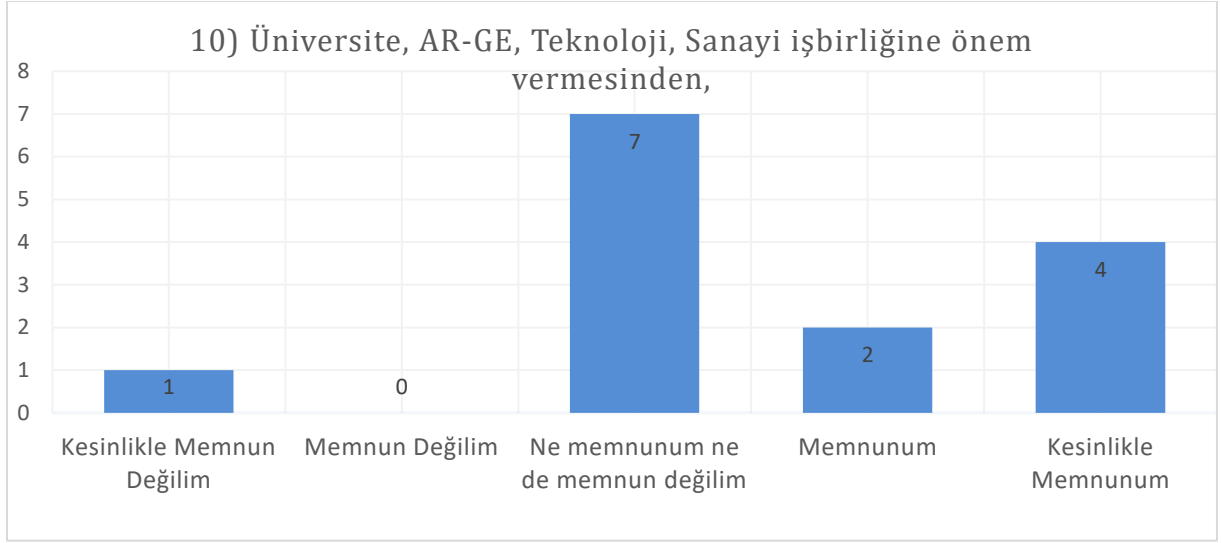


N=14

Ortalama=3,57

Katılımcıların üniversitede ilgili kişi/kişilere kolaylıkla ulaşılabilir olmasına yönelik değerlendirmeleri incelendiğinde, 6 katılımcının “Ne Memnunum Ne De Memnun Değilim” yanıtını verdiği görülmektedir. Bunun yanında 5 katılımcı “Kesinlikle Memnunum” ve 1 katılımcı “Memnunum” şeklinde görüş bildirirken, 1 katılımcı “Memnun Değilim” ve 1 katılımcı “Kesinlikle Memnun Değilim” görüşünü ifade etmiştir. Elde edilen 3,57 ortalama değeri, dış paydaşların üniversitede ilgili kişi ve birimlere erişilebilirlik konusunda genel olarak orta-üst düzeyde bir memnuniyet algısına sahip olduğunu, ancak kararsız ve olumsuz görüşlerin de belirgin düzeyde bulunduğunu göstermektedir.

Soru 10)

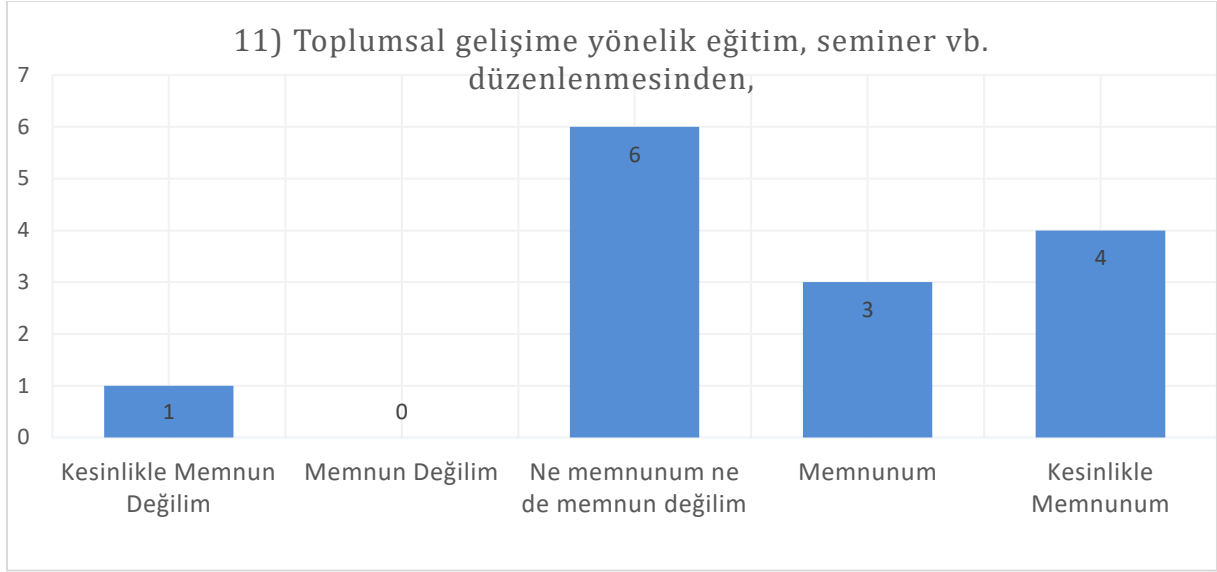


N=14

Ortalama=3,57

Katılımcıların üniversitenin AR-GE, teknoloji ve sanayi iş birliğine önem vermesine yönelik değerlendirmeleri incelendiğinde, 7 katılımcının “Ne Memnunum Ne De Memnun Değilim” yanıtını verdiği görülmektedir. Bunun yanında 4 katılımcı “Kesinlikle Memnunum” ve 2 katılımcı “Memnunum” şeklinde görüş bildirirken, 1 katılımcı “Kesinlikle Memnun Değilim” görüşünü ifade etmiştir. “Memnun Değilim” seçeneğini işaretleyen katılımcı bulunmamaktadır. Elde edilen 3,57 ortalama değeri, dış paydaşların üniversitenin AR-GE, teknoloji ve sanayi iş birliğine verdiği öneme ilişkin değerlendirmelerinin genel olarak orta düzeyde olduğunu, özellikle kararsız görüşlerin ağırlıkta olduğunu göstermektedir.

Soru 11)

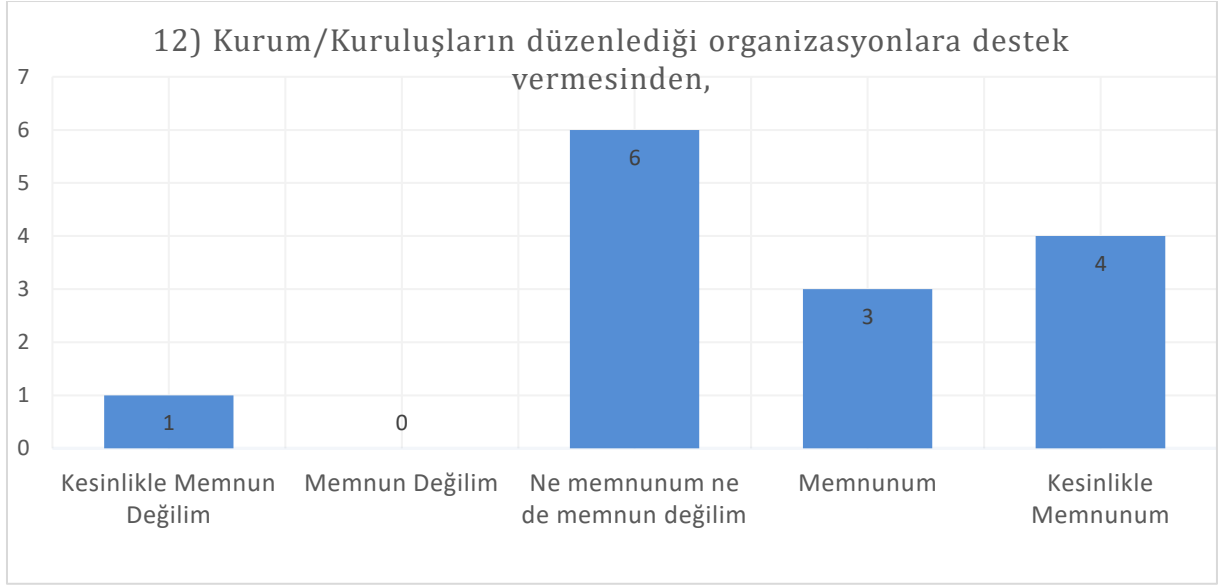


N=14

Ortalama=3,64

Katılımcıların üniversitenin toplumsal gelişime yönelik eğitim, seminer vb. etkinlikler düzenlenmesine ilişkin değerlendirmeleri incelendiğinde, 6 katılımcının “Ne Memnunum Ne De Memnun Değilim” yanıtını verdiği görülmektedir. Bunun yanında 4 katılımcı “Kesinlikle Memnunum” ve 3 katılımcı “Memnunum” şeklinde görüş bildirirken, 1 katılımcı “Kesinlikle Memnun Değilim” görüşünü ifade etmiştir. “Memnun Değilim” seçeneğini işaretleyen katılımcı bulunmamaktadır. Elde edilen 3,64 ortalama değeri, dış paydaşların üniversitenin toplumsal gelişime yönelik faaliyetlerine ilişkin memnuniyet düzeyinin genel olarak olumlu olduğunu, ancak kararsız görüşlerin de belirgin bir yer tuttuğunu göstermektedir.

Soru 12)

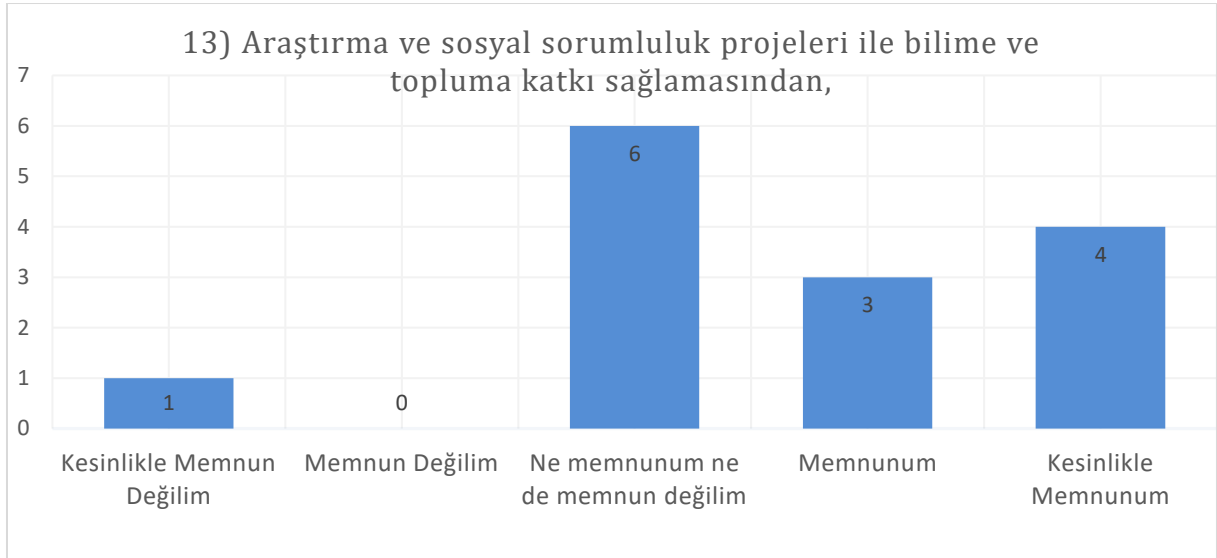


N=14

Ortalama=3,64

Katılımcıların üniversitenin kurum ve kuruluşlar tarafından düzenlenen organizasyonlara destek vermesine yönelik değerlendirmeleri incelendiğinde, 6 katılımcının “Ne Memnunum Ne De Memnun Değilim” yanıtını verdiği görülmektedir. Bunun yanında 4 katılımcı “Kesinlikle Memnunum” ve 3 katılımcı “Memnunum” şeklinde görüş bildirirken, 1 katılımcı “Kesinlikle Memnun Değilim” görüşünü ifade etmiştir. “Memnun Değilim” seçeneğini işaretleyen katılımcı bulunmamaktadır. Elde edilen 3,64 ortalama değeri, dış paydaşların üniversitenin organizasyonlara destek verme düzeyine ilişkin memnuniyetinin genel olarak olumlu olduğunu, ancak önemli bir oranda kararsız görüşün de bulunduğunu göstermektedir.

Soru 13)

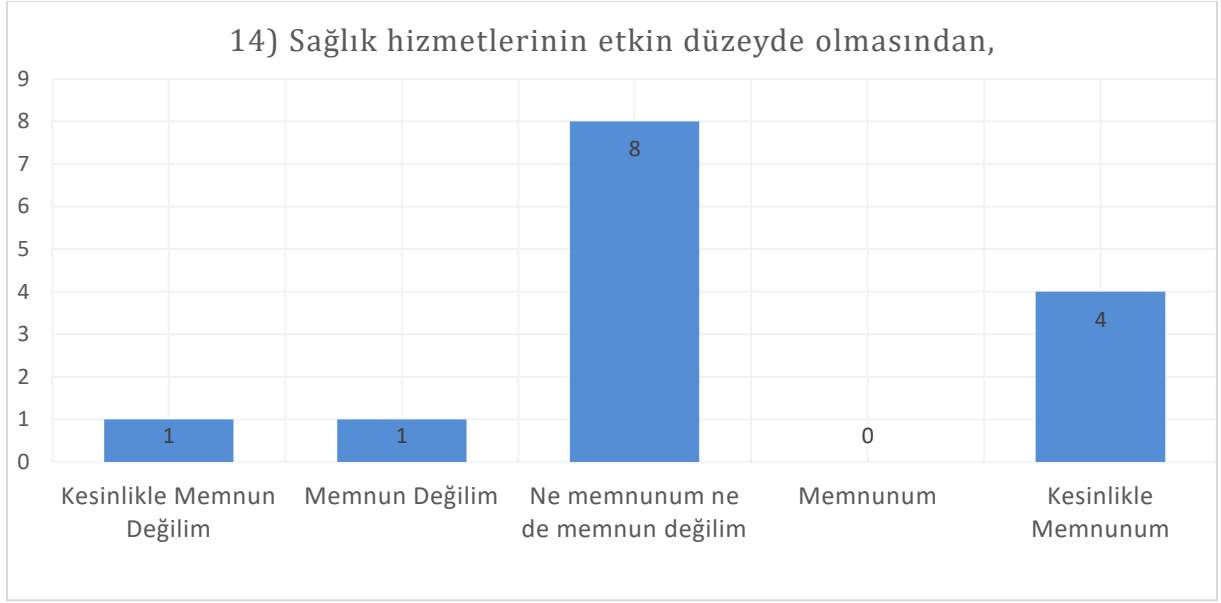


N=14

Ortalama=3,64

Katılımcıların üniversitenin araştırma ve sosyal sorumluluk projeleri aracılığıyla bilime ve topluma katkı sağlamasına yönelik değerlendirmeleri incelendiğinde, 6 katılımcının “Ne Memnunum Ne De Memnun Değilim” yanıtını verdiği görülmektedir. Bunun yanında 4 katılımcı “Kesinlikle Memnunum” ve 3 katılımcı “Memnunum” şeklinde görüş bildirirken, 1 katılımcı “Kesinlikle Memnun Değilim” görüşünü ifade etmiştir. “Memnun Değilim” seçeneğini işaretleyen katılımcı bulunmamaktadır. Elde edilen 3,64 ortalama değeri, dış paydaşların üniversitenin araştırma ve sosyal sorumluluk faaliyetleri yoluyla bilime ve topluma katkı sağlama düzeyine ilişkin memnuniyetinin genel olarak olumlu olduğunu, ancak kararsız görüşlerin de dikkat çekici düzeyde yer aldığını göstermektedir.

Soru 14)

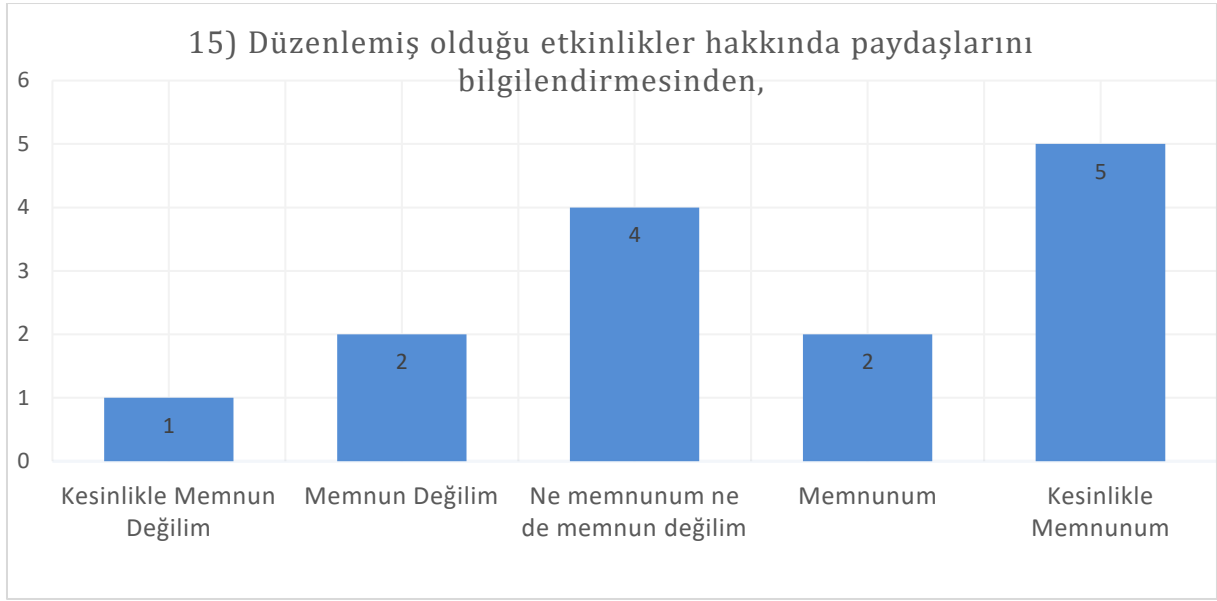


N=14

Ortalama=3,36

Katılımcıların üniversitenin sağlık hizmetlerinin etkin düzeyde olmasına yönelik değerlendirmeleri incelendiğinde, 8 katılımcının “Ne Memnunum Ne De Memnun Değilim” yanıtını verdiği görülmektedir. Bunun yanında 4 katılımcı “Kesinlikle Memnunum” şeklinde görüş bildirirken, 1 katılımcı “Memnun Değilim” ve 1 katılımcı “Kesinlikle Memnun Değilim” görüşünü ifade etmiştir. “Memnunum” seçeneğini işaretleyen katılımcı bulunmamaktadır. Elde edilen 3,36 ortalama değeri, dış paydaşların üniversitenin sağlık hizmetlerinin etkinliği konusunda genel olarak kararsız bir tutum sergilediğini, memnuniyet düzeyinin ise orta seviyede kaldığını göstermektedir.

Soru 15)

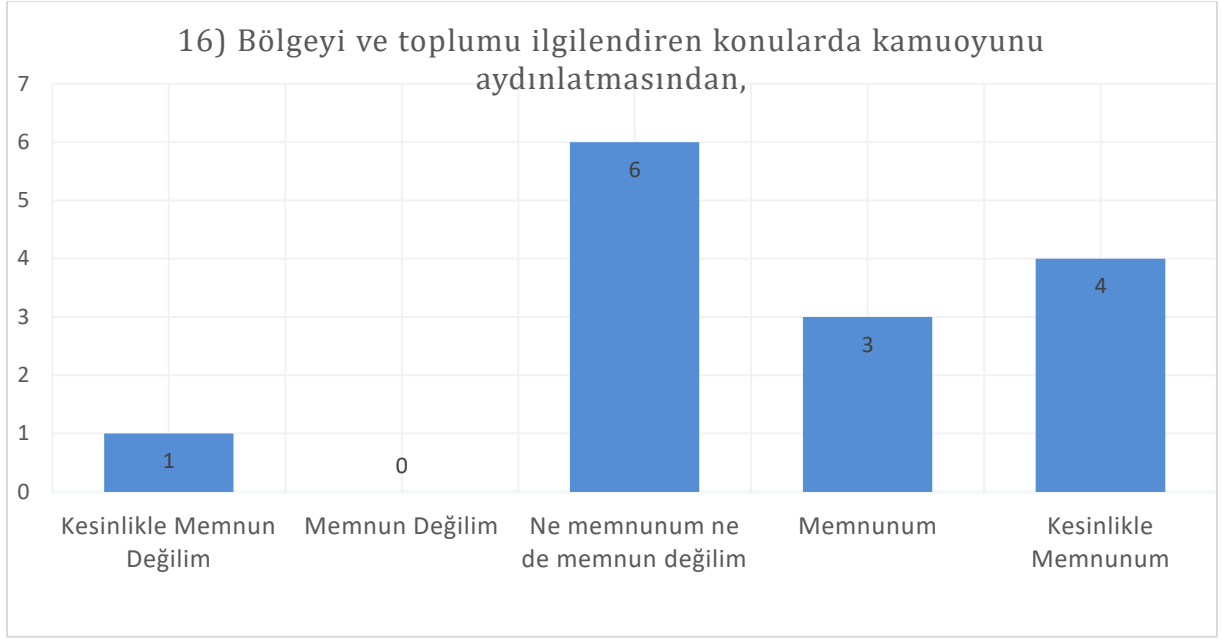


N=14

Ortalama=3,57

Katılımcıların üniversitenin düzenlemiş olduğu etkinlikler hakkında paydaşlarını bilgilendirmesine yönelik değerlendirmeleri incelendiğinde, 4 katılımcının “Ne Memnunum Ne De Memnun Değilim” yanıtını verdiği görölmektedir. Bunun yanında 5 katılımcı “Kesinlikle Memnunum” ve 2 katılımcı “Memnunum” şeklinde görüş bildirirken, 2 katılımcı “Memnun Değilim” ve 1 katılımcı “Kesinlikle Memnun Değilim” görüşünü ifade etmiştir. Elde edilen 3,57 ortalama değeri, dış paydaşların üniversitenin etkinlikler konusunda bilgilendirme sürecine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin orta seviyede olduğunu, olumlu görüşlerin yanında kararsız ve olumsuz değerlendirmelerin de bulunduğunu göstermektedir.

Soru 16)

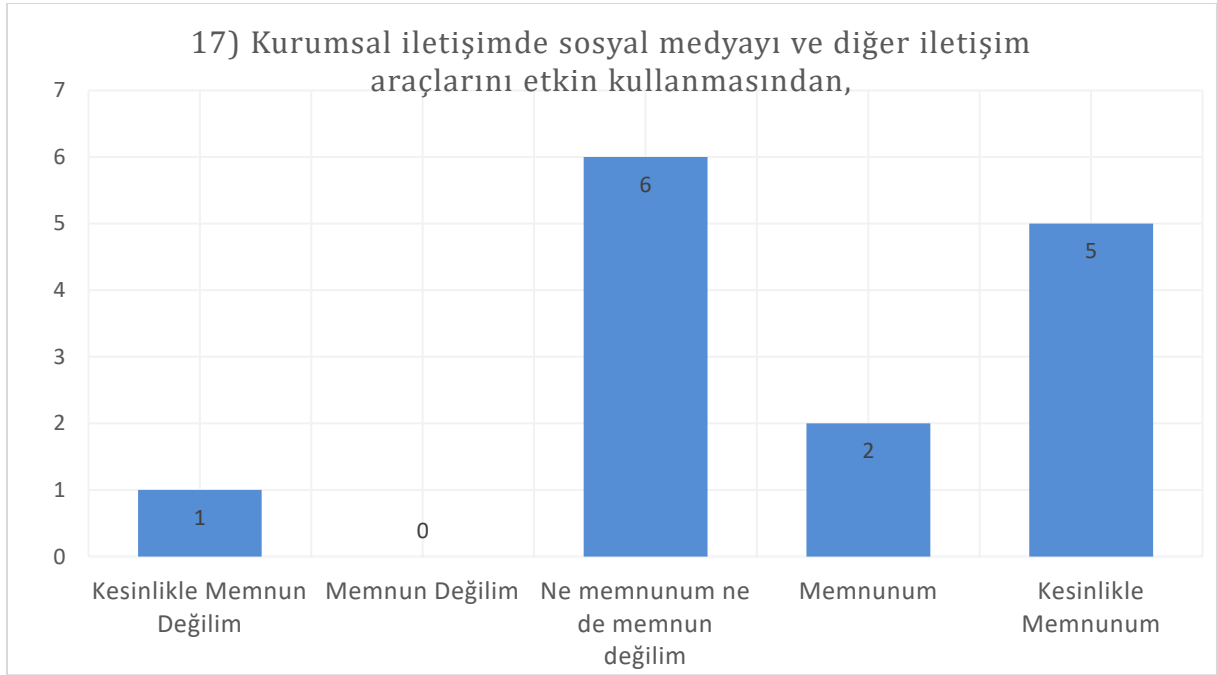


N=14

Ortalama=3,64

Katılımcıların üniversitenin bölgeyi ve toplumu ilgilendiren konularda kamuoyunu aydınlatmasına yönelik değerlendirmeleri incelendiğinde, 6 katılımcının “Ne Memnunum Ne De Memnun Değilim” yanıtını verdiği görülmektedir. Bunun yanında 4 katılımcı “Kesinlikle Memnunum” ve 3 katılımcı “Memnunum” şeklinde görüş bildirirken, 1 katılımcı “Kesinlikle Memnun Değilim” görüşünü ifade etmiştir. “Memnun Değilim” seçeneğini işaretleyen katılımcı bulunmamaktadır. Elde edilen 3,64 ortalama değeri, dış paydaşların üniversitenin kamuoyunu bilgilendirme ve toplumu aydınlatma faaliyetlerine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin orta-olumlu seviyede olduğunu, ancak kararsız görüşlerin de belirgin bir ağırlığa sahip olduğunu göstermektedir.

Soru 17)

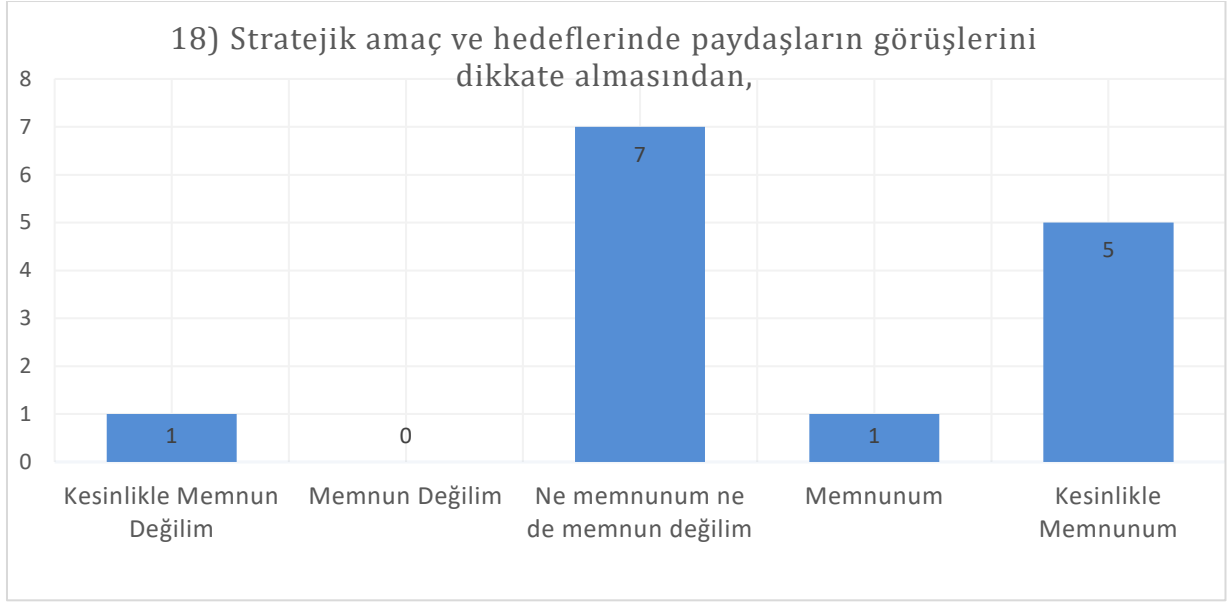


N=14

Ortalama=3,71

Katılımcıların üniversitenin kurumsal iletişimde sosyal medya ve diğer iletişim araçlarını etkin kullanmasına yönelik değerlendirmeleri incelendiğinde, 6 katılımcının “Ne Memnunum Ne De Memnun Değilim” yanıtını verdiği görülmektedir. Bunun yanında 5 katılımcı “Kesinlikle Memnunum” ve 2 katılımcı “Memnunum” şeklinde görüş bildirirken, 1 katılımcı “Kesinlikle Memnun Değilim” görüşünü ifade etmiştir. “Memnun Değilim” seçeneğini işaretleyen katılımcı bulunmamaktadır. Elde edilen 3,71 ortalama değeri, dış paydaşların üniversitenin kurumsal iletişimde sosyal medya ve diğer iletişim araçlarını kullanma etkinliğine yönelik genel değerlendirmelerinin olumlu olduğunu, ancak kararsız görüşlerin de dikkat çekici düzeyde bulunduğunu göstermektedir.

Soru 18)

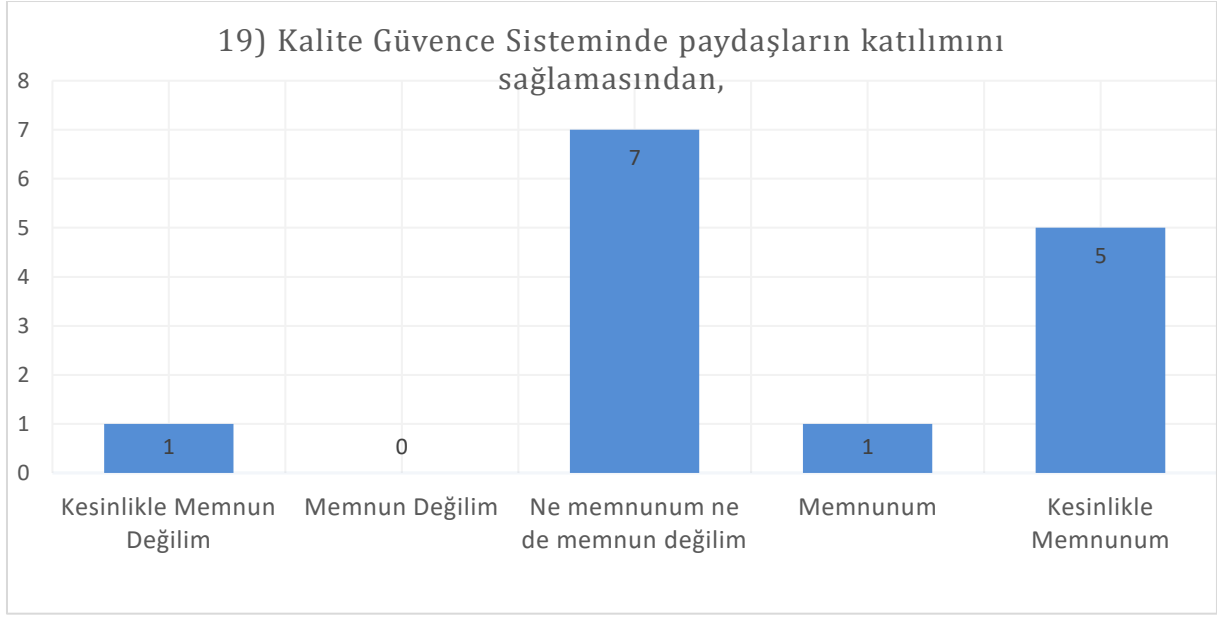


N=14

Ortalama=3,64

Katılımcıların üniversitenin stratejik amaç ve hedeflerinde paydaş görüşlerini dikkate almasına yönelik değerlendirmeleri incelendiğinde, 7 katılımcının “Ne Memnunum Ne De Memnun Değilim” yanıtını verdiği görülmektedir. Bunun yanında 5 katılımcı “Kesinlikle Memnunum” ve 1 katılımcı “Memnunum” şeklinde görüş bildirirken, 1 katılımcı “Kesinlikle Memnun Değilim” görüşünü ifade etmiştir. “Memnun Değilim” seçeneğini işaretleyen katılımcı bulunmamaktadır. Elde edilen 3,64 ortalama değeri, dış paydaşların üniversitenin stratejik planlama süreçlerinde paydaş görüşlerini dikkate alma düzeyine ilişkin genel değerlendirmelerinin orta seviyede olduğunu, özellikle kararsız görüşlerin ağırlıkta olduğunu göstermektedir.

Soru 19)

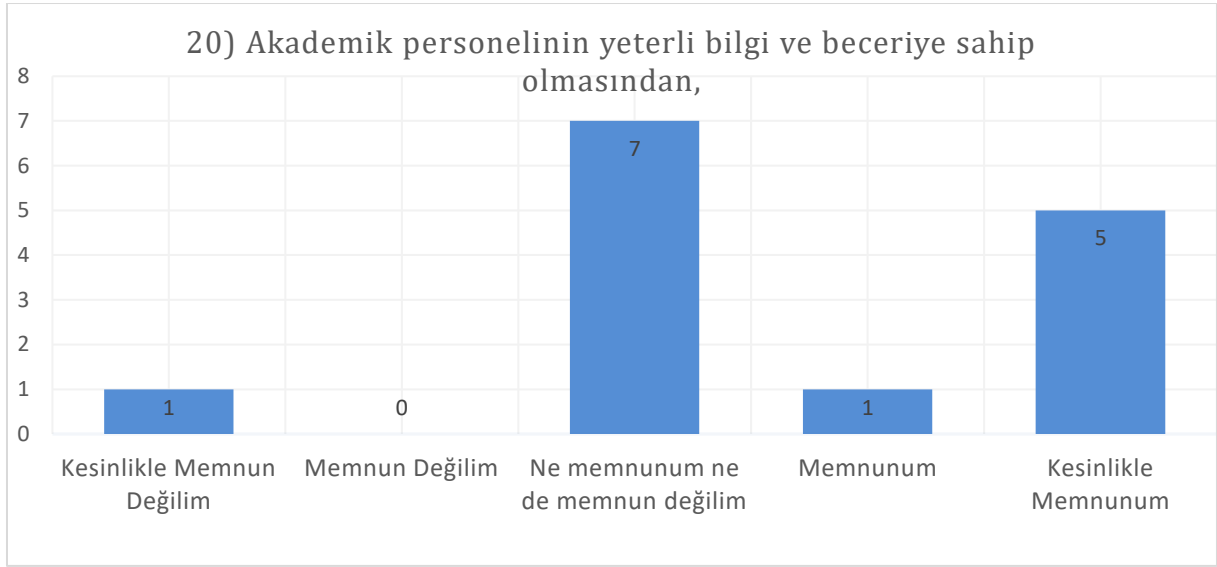


N=14

Ortalama=3,64

Katılımcıların üniversitenin kalite güvence sisteminde paydaşların katılımını sağlamasına yönelik değerlendirmeleri incelendiğinde, 7 katılımcının “Ne Memnunum Ne De Memnun Değilim” yanıtını verdiği görülmektedir. Bunun yanında 5 katılımcı “Kesinlikle Memnunum” ve 1 katılımcı “Memnunum” şeklinde görüş bildirirken, 1 katılımcı “Kesinlikle Memnun Değilim” görüşünü ifade etmiştir. “Memnun Değilim” seçeneğini işaretleyen katılımcı bulunmamaktadır. Elde edilen 3,64 ortalama değeri, dış paydaşların üniversitenin kalite güvence süreçlerine paydaş katılımını sağlama düzeyine ilişkin değerlendirmelerinin genel olarak orta seviyede olduğunu, kararsız görüşlerin ise ağırlıklı bir yer tuttuğunu göstermektedir.

Soru 20)

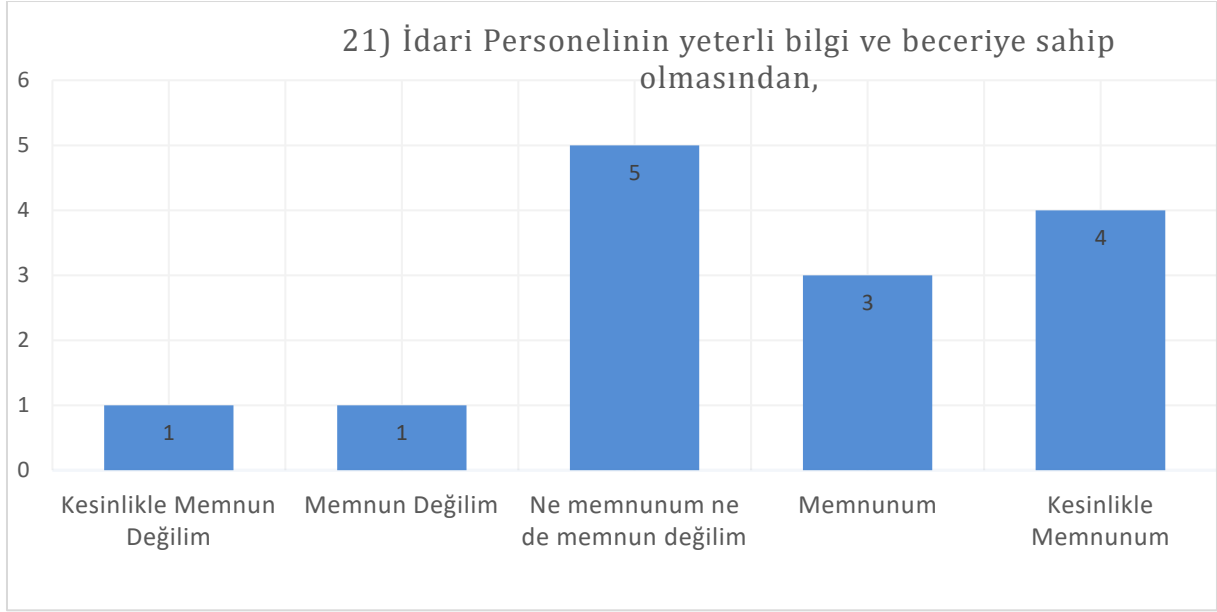


N=14

Ortalama=3,64

Katılımcıların akademik personelin yeterli bilgi ve beceriye sahip olmasına yönelik değerlendirmeleri incelendiğinde, 7 katılımcının “Ne Memnunum Ne De Memnun Değilim” yanıtını verdiği görülmektedir. Bunun yanında 5 katılımcı “Kesinlikle Memnunum” ve 1 katılımcı “Memnunum” şeklinde görüş bildirirken, 1 katılımcı “Kesinlikle Memnun Değilim” görüşünü ifade etmiştir. “Memnun Değilim” seçeneğini işaretleyen katılımcı bulunmamaktadır. Elde edilen 3,64 ortalama değeri, dış paydaşların akademik personelin bilgi ve beceri düzeyine ilişkin genel değerlendirmelerinin orta seviyede olduğunu, kararsız görüşlerin ise belirgin bir ağırlığa sahip olduğunu göstermektedir.

Soru 21)

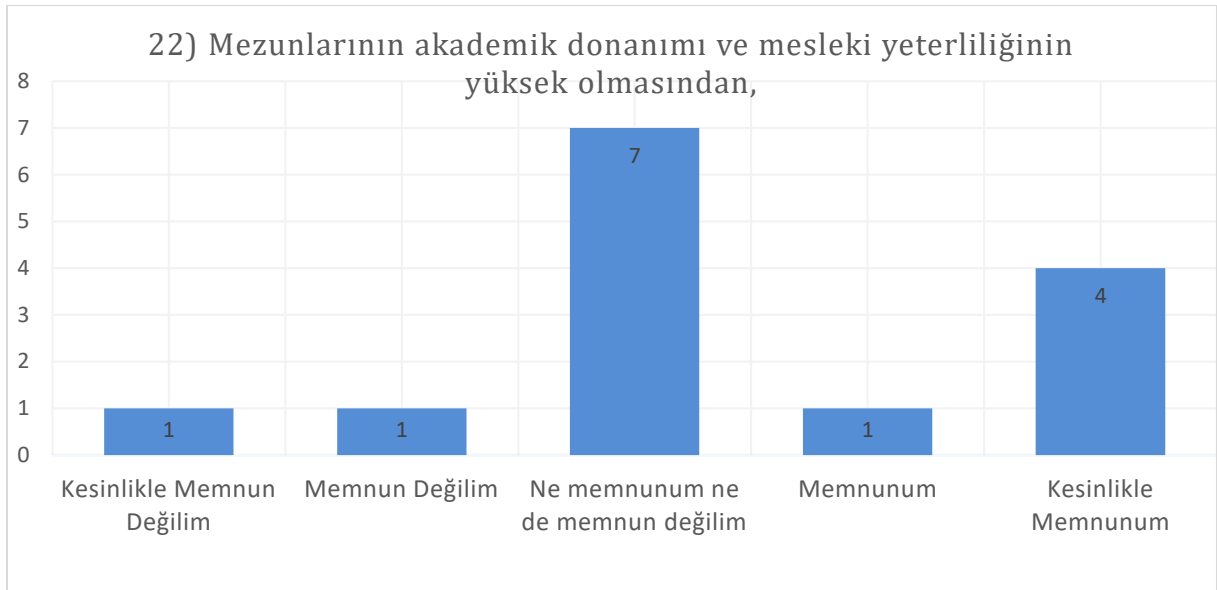


N=14

Ortalama=3,57

Katılımcıların idari personelin yeterli bilgi ve beceriye sahip olmasına yönelik değerlendirmeleri incelendiğinde, 5 katılımcının “Ne Memnunum Ne De Memnun Değilim” yanıtını verdiği görülmektedir. Bunun yanında 4 katılımcı “Kesinlikle Memnunum” ve 3 katılımcı “Memnunum” şeklinde görüş bildirirken, 1 katılımcı “Memnun Değilim” ve 1 katılımcı “Kesinlikle Memnun Değilim” görüşünü ifade etmiştir. Elde edilen 3,57 ortalama değeri, dış paydaşların idari personelin bilgi ve beceri düzeyine ilişkin genel değerlendirmelerinin orta seviyede olduğunu, memnuniyet ve kararsızlık görüşlerinin birlikte öne çıktığını göstermektedir.

Soru 22)

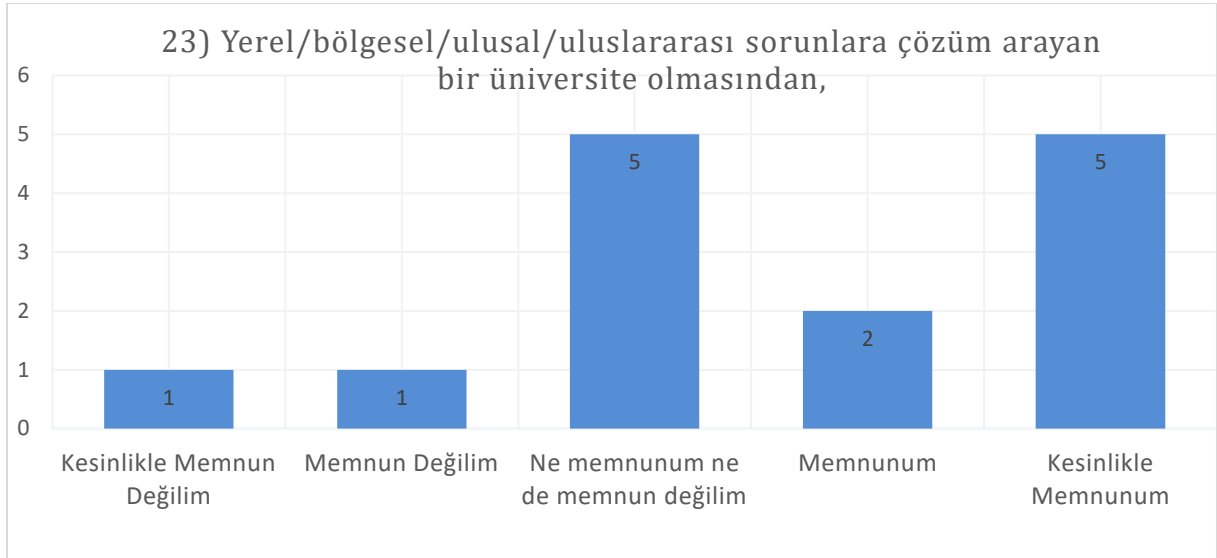


N=14

Ortalama=3,43

Katılımcıların üniversite mezunlarının akademik donanımı ve mesleki yeterliliğinin yüksek olmasına yönelik değerlendirmeleri incelendiğinde, 7 katılımcının “Ne Memnunum Ne De Memnun Değilim” yanıtını verdiği görülmektedir. Bunun yanında 4 katılımcı “Kesinlikle Memnunum” ve 1 katılımcı “Memnunum” şeklinde görüş bildirirken, 1 katılımcı “Memnun Değilim” ve 1 katılımcı “Kesinlikle Memnun Değilim” görüşünü ifade etmiştir. Elde edilen 3,43 ortalama değeri, dış paydaşların mezunların akademik ve mesleki yeterliliğine ilişkin değerlendirmelerinin orta düzeyde olduğunu, özellikle kararsız görüşlerin belirgin şekilde öne çıktığını göstermektedir.

Soru 23)

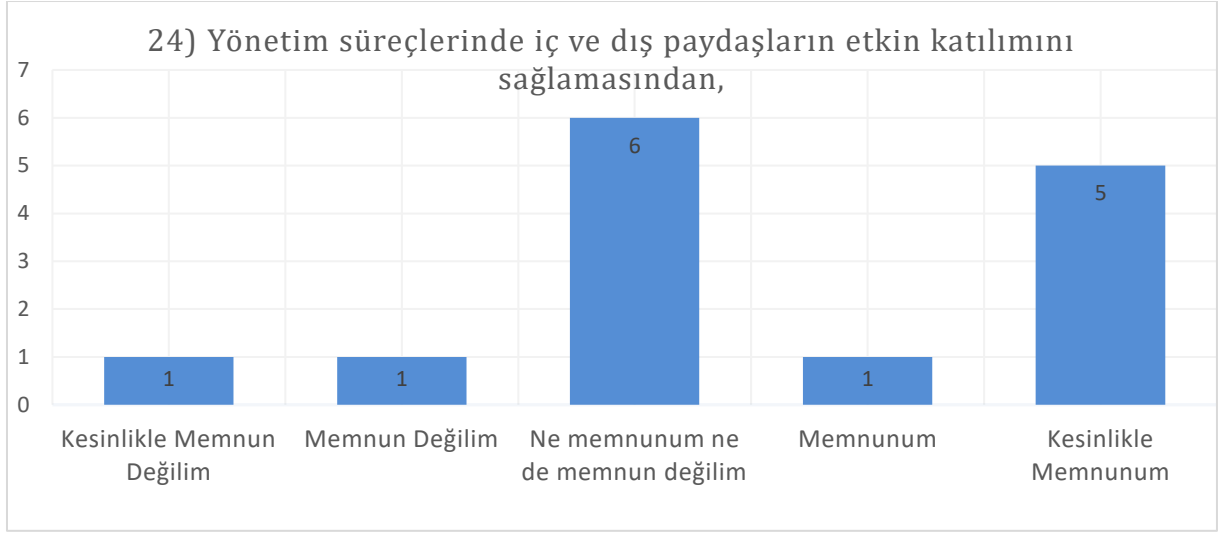


N=14

Ortalama=3,64

Katılımcıların üniversitenin yerel, bölgesel, ulusal ve uluslararası sorunlara çözüm arayan bir kurum olmasına yönelik değerlendirmeleri incelendiğinde, 5 katılımcının “Kesinlikle Memnunum” ve 2 katılımcının “Memnunum” yanıtını verdiği görülmektedir. Bunun yanında 5 katılımcı “Ne Memnunum Ne De Memnun Değilim” seçeneğini tercih ederken, 1 katılımcı “Memnun Değilim” ve 1 katılımcı “Kesinlikle Memnun Değilim” görüşünü ifade etmiştir. Elde edilen 3,64 ortalama değeri, dış paydaşların üniversitenin sorunlara çözüm üretme kapasitesine yönelik genel değerlendirmelerinin orta-olumlu düzeyde olduğunu, ancak kararsız görüşlerin de önemli bir ağırlığa sahip olduğunu göstermektedir.

Soru 24)

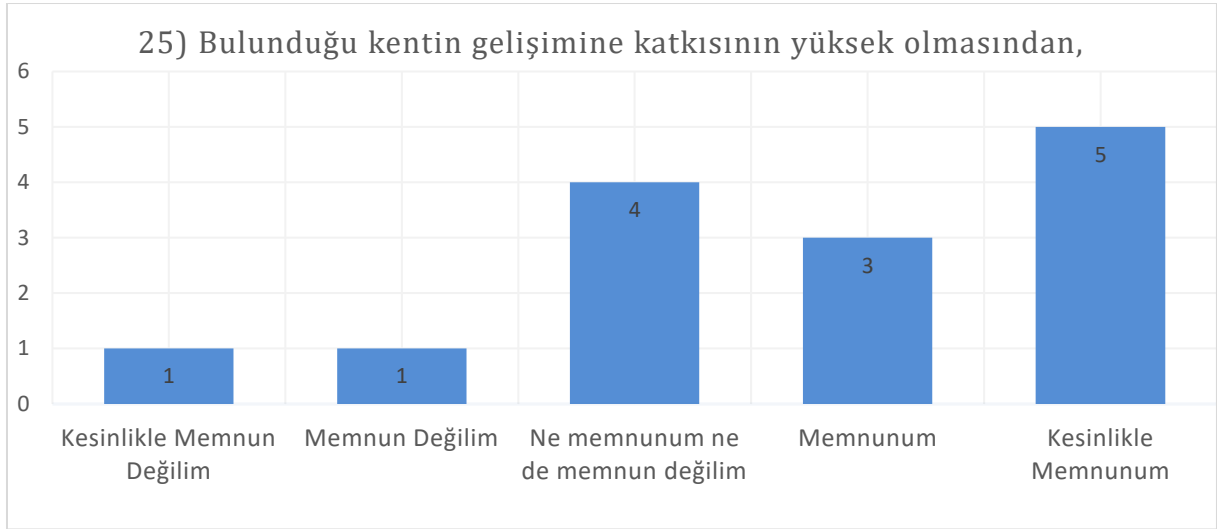


N=14

Ortalama=3,57

Katılımcıların üniversitenin yönetim süreçlerinde iç ve dış paydaşların etkin katılımını sağlamasına yönelik değerlendirmeleri incelendiğinde, 6 katılımcının “Ne Memnunum Ne De Memnun Değilim” yanıtını verdiği görülmektedir. Bunun yanında 5 katılımcı “Kesinlikle Memnunum” ve 1 katılımcı “Memnunum” şeklinde görüş bildirirken, 1 katılımcı “Memnun Değilim” ve 1 katılımcı “Kesinlikle Memnun Değilim” görüşünü ifade etmiştir. Elde edilen 3,57 ortalama değeri, dış paydaşların üniversitenin yönetim süreçlerine paydaş katılımını sağlama düzeyine ilişkin değerlendirmelerinin genel olarak orta seviyede olduğunu, kararsız görüşlerin ise belirgin bir şekilde öne çıktığını göstermektedir.

Soru 25)



N=14

Ortalama=3,71

Katılımcıların üniversitenin bulunduğu kentin gelişimine katkısının yüksek olmasına yönelik değerlendirmeleri incelendiğinde, 5 katılımcının “Kesinlikle Memnunum” ve 3 katılımcının “Memnunum” yanıtını verdiği görülmektedir. Bunun yanında 4 katılımcı “Ne Memnunum Ne De Memnun Değilim” seçeneğini tercih ederken, 1 katılımcı “Memnun Değilim” ve 1 katılımcı “Kesinlikle Memnun Değilim” görüşünü ifade etmiştir. Elde edilen 3,71 ortalama değeri, dış paydaşların üniversitenin kentin gelişimine katkısına yönelik genel değerlendirmelerinin olumlu olduğunu, ancak kararsız görüşlerin de belirli bir düzeyde yer aldığını göstermektedir.